

熱帯合法性検証木材・森林認証材の利用拡大ワークショップ

(住宅メーカーの調達指針策定に伴う調達木材の見直し)
 Checking traceability of timber source by establishing procurement policy

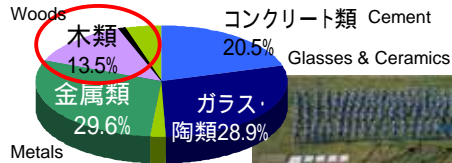
積水ハウス
 木材調達ガイドライン について
 Timber procurement guideline of SEKISUI HOUSE



積水ハウスについて About us



弊社住宅の資源使用量 Usage of materials for building a house



総量 約42t

(約150㎡の標準的な当社軽量鉄骨造住宅、建物のみ)

Total is 42 ton for an average model.

参考: シャーウッド (木質系) SHAWOOD

木類 約36.6%



Woods



取引メーカー約3,000社の協力を得て
 1棟あたりの約6万点の部材で構成されています。
 A house consists of 60,000 parts which are supplied by 3,000 manufacturers.

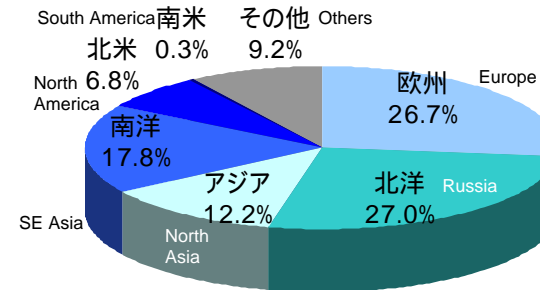
木材調達の現状 (地域別の調達割合)



Present condition of timber supply by regions

ガイドライン策定にあたり、2005年度以降、主要な木材取り扱いメーカー約60社に対して、調達に関する実態調査を実施(継続実施)。

Since 2005, questionnaire research on traceability of timber supply has been conducted for 60 manufacturers.



総量 387,997m³

Total volume
 (2006年2月 ~ 2007年1月)
 From Feb 2006 to Jan 2007

【主な調査項目】

Question items

各設備の部材レベルで...
 For each part of products,

- 樹種 species
- 植林木か、その状況 planted tree or not
- 原産地(地域・国・地区) the origin
- 最終輸出国 Final exporting country
- 年間出荷量 Annual supplies
- 年間購入量 Annual purchases
- 認証材か certified or not
- CoC認証の有無 CoC-certified or not
- 合法性証明の有無・種類 Availability of Legal certificate and type
- その他 etc.

改定グリーン購入法への対応



Response to amended Green Purchasing Law

グリーン購入法の基本方針の改定(2006年4月)

政府機関が調達する木材・木材製品(紙や文具など含む)の原料は、**合法性が証明されたもの**でなければならない。**持続可能性は配慮事項**に

■対象:紙類、文具類、製材、合板等、机など機器類

■証明方法:①森林認証を活用②業界団体の認定を受けた事業者が証明③事業者独自の取り組みによる

Amendment of Green Purchasing Law

Legality must be confirmed and sustainability should be considered

Items: Paper, Stationary, Sawn timber, Plywood, Office furniture, etc.

Verification method: forest certification systems, company under the authorization of associations, and original measure of each company.

[問題点] 業界の意向に配慮して、形式的な「合法性の証明」のみを条件とした結果、保護価値の高い森林が、紛争発生地域の森林が、大規模な天然林の伐採が、などには目をつぶってしまっているために問題点が残るとして、環境NGOや消費者団体、専門家からの批判がある。

Problem: CSOs say that the guideline focuses only on written laws therefore the source of timber such as HCVF, conflict timber and large scale logging with major environmental impacts of natural forest are not examined seriously.

[当社] 当社は最低ラインとしてこれを遵守しつつ、社会の信頼を確保し、差別化要素、企業環境戦略としてのガイドラインの展開を意図する。

We, SEKISUI HOUSE comply fully with the above as minimum requirements, will secure the trust of society and will develop our guidelines for corporate environmental strategy to differentiate ourselves.

5

「サステナブル宣言」に基づくガイドラインの策定



Establishment of our guideline based on the declaration of sustainability

「サステナブル宣言」は、「未来への責任」を意識して事業に取り組むことで、持続可能な社会の実現に寄与しようという当社の社会的なコミットメント。

The declaration of sustainability is a commitment for contributing to achieve sustainable society while doing business in a manner of corporate responsibility for the next generation.

「積水ハウスは持続可能な社会の実現に貢献するため、「持続可能性」を企業活動の基軸に据え、環境・社会・住まい手・経済のバランスを考慮した経営を行います」

(2005年4月21日 記者発表より)



積水ハウスのビジョン

持続可能な社会とは、地球生態系本来のバランスを基本とし、将来にわたってすべての人々が快適に暮らせる社会のこと。積水ハウスはお客様にご満足いただける住まいの提供を通じて持続可能な社会の構築に寄与するとともに、その社会の中で暮らしの提供をリードしつつ「住環境創造企業」をめざします。

6

弊社ガイドライン策定の基本視点



Basic focus of the establishment of our guideline

形式的合法性に留まらず実質的「持続可能性」を意図する。

Going beyond formal legality to substantive sustainability

... 木材の違法伐採による森林破壊等狭義の環境面だけでなく、「生態系の保全」や、違法伐採によってもたらされる「地元住民の暮らしや社会的な影響」まで、配慮した持続可能性の高い評価軸を保持。 Maintain high standard of sustainability that considers not only environmental impacts but also social impacts

(注)但し、全てを当社が自分で調査できるわけではないので、国連などの調査データを専門家を紹介して入手して効果的に活用している Refer to actual and updated information in cooperation with experts for better implementation

ガイドラインの客観性、透明性を確保する。

Keep objectivity and transparency of the guideline

... 弊社の場合、第三者(木材についての環境NGO等)との情報交流を基に、世界標準の考え方をベースとした、客観的にもレベルの高い内容を目指した。 We aimed to set a high level of objective content reflecting international standards and information exchanged with third parties

(注)但し、一気に最高峰を目指すわけではなく、調達のコストや安定性の要請を踏まえ、段階を踏んで調達水準を高めるための現実的な仕組みを配慮。 We took a step wise approach to improve and achieve the goal

- ➡ サプライヤーとの協働関係、啓発によるサプライチェーンへの影響力を意識
Understanding the influence of the supply chain while maintaining relationship with suppliers.
- ➡ 木材についての環境NGOとの連携 (FoE Japan)
In cooperation with FoE Japan for better implementation

木材調達ガイドライン...持続可能性を支える10の調達指針



Timber procurement guideline – 10 items for sustainability

違法伐採の可能性が低い地域から産出された木材

Wood products that are sourced from areas where there are low risks of illegal logging.

貴重な生態系が形成されている地域以外から産出された木材

Wood products that are sourced from areas that do not include any precious ecosystem.

地域の生態系を大きく破壊する、**天然林の大伐採**が行われている地域以外から産出された木材

Wood products that are sourced from areas other than those where the ecosystems are severely damaged or areas where large scale logging of natural forests has occurred.

絶滅が危惧されている樹種以外の木材

Wood products that are not sourced from endangered species.

消費地との距離がより近い地域から産出された木材

Wood products that are sourced from an area close to where it will be consumed.

8

木材調達ガイドライン...持続可能性を支える10の調達指針



Timber procurement guideline – 10 items for sustainability

木材に関する紛争や対立がある地域以外から産出された木材

Wood products that are sourced from an area other than those where there are conflicts or hostilities regarding timber production.

森林の回復速度を超えない計画的な伐採が行われている地域から産出された木材

Wood products that are sourced from areas of planned harvesting that does not exceed the recovery rate of the forest.

国産木材

Wood products that are sourced from domestic forests in Japan.

自然生態系の保全や創出につながるような方法により植林された木材

Wood products that are sourced from plantation that is managed according to methods that encourage the preservation and generation of a natural ecosystem.

木廃材を原料とした木質建材

9 Wood products that are made from reclaimed/recycled wood.

参考: 調達指針 (合法性)

Guideline for legality



調達指針 違法伐採の可能性が低い地域から産出された木材

Guideline 1: Wood products that are sourced from areas where there are low risks of illegal logging.

得点 Score	違法伐採の可能性が高いと考えられる木材 のその国の木材総輸出量に占める割合 Measure of illegal logging	地域 Regions
5点	10%未満 Below 10%	フィンランド、ニュージーランドなど Finland, NZ, etc
4点	10%以上 10%	ラトビア、中国、ベトナム、日本など Latvia, China, Vietnam, Japan, etc
3点	30%以上 30%	ロシア欧州部、韓国、台湾、フィリピン、ベトナム、ラオスなど Europe Russia, Korea, Taiwan, Philippine, Vietnam, Lao PDR, etc
2点	50%以上 50%	ロシア極東、エストニア、カメルーン、赤道ギニア、ガーナ、ブラジル・パラ州など Russia FE, Estonia, Cameroon, Equatorial Guinea, Ghana, Brazil (Para state), etc
1点	70%以上 70%	ガボン、リベリア、インドネシア、カンボジア、ブラジル・アマゾン、ペルー、エクアドルなど Gabon, Liberia, Indonesia, Cambodia, Peru, Brazil (Amazon area), etc

別途、合法性が確認できれば伐採地に関わらず5点 Any countries would get 5 score if the legality of timber was confirmed

参考: 調達指針 (生態系の保全)

Guideline for CBD



調達指針 絶滅が危惧されている樹種以外の木材

Guideline 4: Wood products that are sourced from areas other than those where the ecosystems are severely damaged or areas where large scale logging of natural forests has occurred.

得点 Score	IUCN Red Databook 1994 Categories & Criteria (Ver.2.3)	IUCN Red Databook Category (日本版)	樹種 (抜粋) Species
5点	LR/LC Low Risk/ Least Concern	カテゴリー外	ウエスタンレッドシダー、ダグラスファーなど Western red cedar, Douglas fir
4点	LR/CD&NT Low Risk/ Conservation Dependent, Near Threat	準絶滅危惧	ヒノキ、スギ、センペルセコイアなど Japanese cedar, cypress, Sequoia, etc
3点	VU Vulnerable	絶滅危惧やや高い	セプター、チーク、ウリン Scepter, Teak, Ulin, etc
2点	EN Endangered	絶滅危惧高い	ホホワイトメランチなど White Meranti, etc
1点	CR Critically Endangered	絶滅危惧非常に高い	レッドラワン、イエローラワン、カポールなど Red and Yellow lauan, Kapor, etc.

そのほかにも調達指針、
Guideline 3 and 9 also refer this table.

認証材であれば+2点
Add 2 points if it is certified timber

調達レベルの総合評価

Evaluation for current performance



調達指針毎の評価点の合計によって、木材の調達レベルを評価

Evaluate current performance by the sum of scores for each guideline.

調達指針 Guideline	配点 Score	合計点 (最大43点) Total (Max 43)	調達ランク Ranking
	1~5点	34点以上 34	S
	1, 3, 5点	26点以上、34点未満 26 sum < 34	A
	1, 3, 5点	17点以上、26点未満 17 sum < 26	B
	1~5点	調達指針、 が評価できない、もしくは17点未満 No count with lack of data for Guideline and , or sum > 17	C
	1, 3, 5点		
	1~3点		
	1, 3, 5点		
	木廃材のみの評価		

Only waste wood is evaluated

<ランク設定の意図> The meaning of ranking

高い目標を掲げながら、現実を見据えた調達目標の展開が可能となり、また、経年の改善に向けた実効的な進捗管理が可能となること

It is easy to set, manage, and monitor practical annual goals while keeping high standard



1.住宅を構成する当社指定部材の中で、製材品など木 そのもので構成されるもの

Wood products that made of solid wood: Sawn timber, Engineered wood, etc for frame.

2.住宅を構成する当社指定部材の中で木材の使用割合 が多いもの

Wood products that consist mainly of wood that are listed below;

- ・キッチン、内装建具、収納、洗面化粧台、和室造作材
Kitchen, Moulding, Boxes, Doors, etc
- ・上記以外で木材の重量割合が部材全重量の50%以上を
占める部材

Parts that consist mainly of wood more than 50% of weight

- これ以外にも現地の事業所が独自に調達する現地調達の内装部材なども若干存在するが、プライオリティの高い上記を第一ステップとして管理を進め、これらが一定の成果を挙げた段階で残りの部分についても対応を進める予定である。

There are other parts that are purchased from local market by local office. However the above are prioritized as a first step and after achieving some success, the other part will be covered.



Comprehensive evaluating system for timber procurement

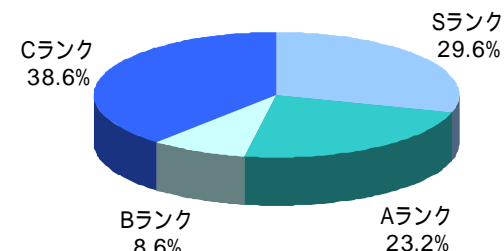
2006年度(06.2~07.1)の調達実績

Performance from Feb 2006 to Jan 2007

いかにしてSランクの木材を増やし、Cランクの比率を減らすか = 注力すべき点を明確化

The system make it clearer where we should focus efforts. The challenge is how to increase S rank timber while decreasing C rank timber.

総量 387,997m³
Total



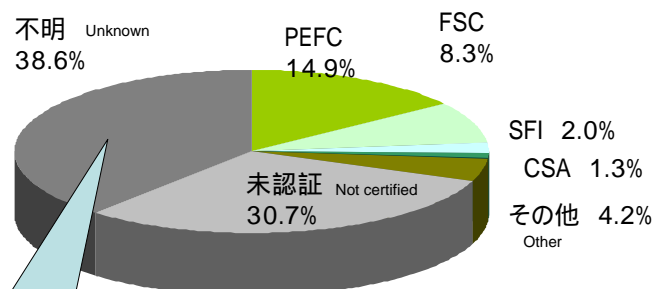
【システムのメリット】 The advantage of this system

ランクを配慮することで、効率的な進捗管理と、実態に即した安定調達の両立を図ることが出来る。また、将来的には各ランクの基準値を見直すことでより持続可能性を高めることが出来る。

The system allows to keep a balance between an efficient progressive management and stable procurement and to improve sustainability in the future while readjusting the standard of each rank.



Current condition of confirmation of timber origin



調査手法改善の積み重ねにより精度向上を図っていく

総量 387,997m³
Total

Improve research method and make sure about unknown sources.

注:上記は「認証材」を使用している割合ではなく、あくまで、出所の判断要素として認証材かどうかで評価した割合である。

The above figure is based on the idea that certified timber is supposed to be clear about the origin.



Setting the minimum line for the guideline

1.最低限の合法性の確保 Keep it legal as the minimum requirement

- ・「調達指針 違法伐採の可能性が低い地域から産出された木材」の評価が1点
If the score of guideline 1 is one(1) or,
- ・伐採場所が不明のため、調達指針 の評価ができない
No score for guideline 1 due to a lack of information on logging site.

- 輸出国の輸出許可証、伐採許可証など合法性を確認できる書類の提出
Request for submission of documents for confirmation of legality such as Export permit or logging permit
- 調達ルートを選べて、伐採場所の再調査を依頼
Request for information on logging site through tracking supply chain back

【参考】

「調達指針 違法伐採の可能性が低い地域から産出された木材」の評価が1点
The guideline 1 that is Wood products that are sourced from areas where there are low risks of illegal logging.

ガボン、リベリア、インドネシア、カンボジア、ブラジル・アマゾン、ペルー、エクアドルなど
For example, Gabon, Liberia, Indonesia, Cambodia, Amazon area in Brazil, Peru, Equador, etc

ミニマムライン...最低基準について 2 About the minimum line

2. 絶滅危惧種の保全 Conservation on endangered species

- ・「調達指針 絶滅が危惧されている樹種以外の木材」の評価が2点以下
If the score of guideline 4 is less than two(2) or,
- ・樹種が不明のため、調達指針 の評価ができない
No score for guideline 4 due to a lack of information on species.

- 代替樹種への設計変更を検討 Study on substituting species
- 調達ルートを遡って、樹種の再調査を依頼
Request for information on species through tracking supply chain back

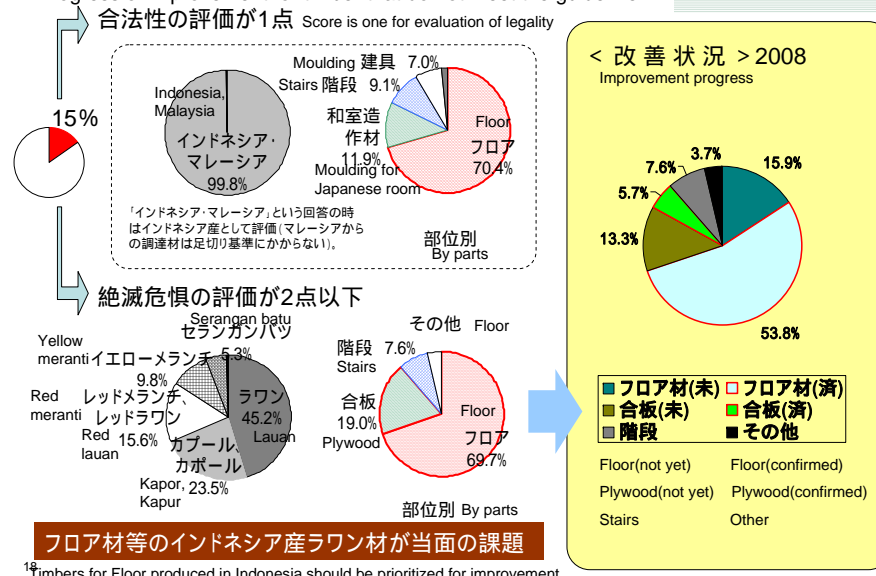
【参考】「調達指針 絶滅が危惧されている樹種以外の木材」の評価が2点以下

分類	国	樹種
南洋材広葉樹 Tropical hard wood	インドネシア、ミャンマー、マレーシア Indonesia, Malaysia, Myanmar	メルサワ、パロサピス Mersawa, Parosapis
	インドネシア、フィリピン Indonesia, Philippine	クルイン、アピトン Keruing, Apiton
	インドネシア、マレーシア Indonesia, Malaysia	カプール、カポール、レッドメランチ、レッドラワン、イエローメランチ、セラガンバツ Kapur, Kapor, Red meranti, Red lauan, Yellow meranti, Serangan batu

ガイドライン付録に掲載されていない樹種に関してはその度問合せ Request for species that are not listed in an appendix of our guideline.

ガイドライン不適合木材の現状と改善状況

Progress of improvement for timber that do not meet the guideline



サプライチェーンとの連携...具体的取組例

A case of collaboration with suppliers in the supply chain

ガイドラインに抵触するラワン材の回避を目指し、主要サプライヤーに対し、代替樹種の検討を依頼。利用可能性を協働で検証している。

Collaboration on R&D with main suppliers: Study on substituting species and its possibility and specification in order to reduce volume of lauan

【フロア材】各社から代替樹種の提案あり For floor, there are some suggestions

フロアにラワン材。

- A社：タスマニア産ユーカリ (PEFC認証材)での代替を提案。
Company A: Eucalyptus from Tasmania certified by PEFC as a substitution of lauan.
- B社：未認証材からFSC認証材へ切り替え。(2008.6以降順次)
Company B: Switch gradually un-certified Lauan to FSC certified product since June 2008.

【合板等】 For plywood,

クッションフロア下地合板をラワン合板から、ラワン+国産材の複合

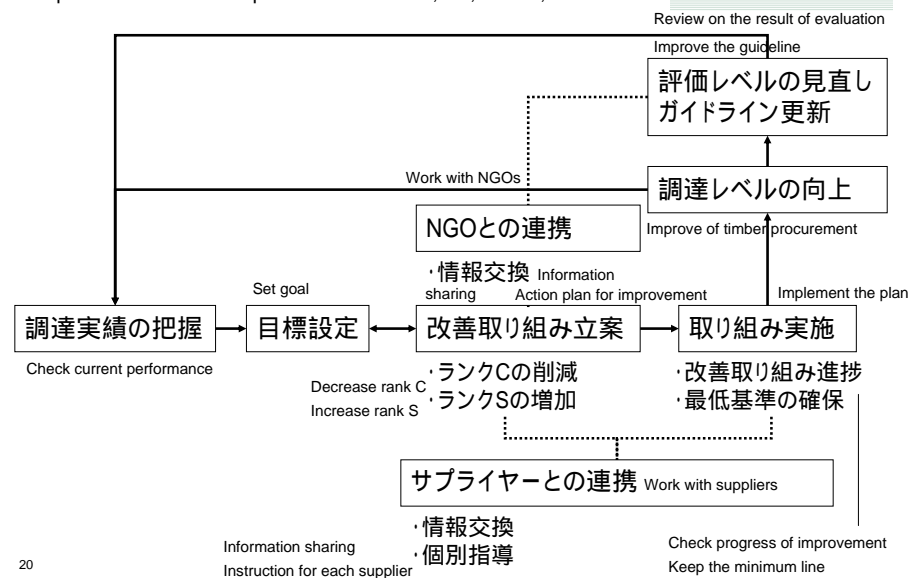
合板への切り替え実施、など。(2007.5以降順次)

Plywood for floor base will switch Lauan only to a mixed product with Lauan and domestic timber since May 2007

各社の提案内容や実施時期、フロア材全体の方向性を検討した上で、タイムスケジュールを策定 Draw a plan with time frame while considering timing of implementation and suggestions from each supplier and overall direction for improvement of timber for flooring.

木材調達レベルの向上 (PDCA)

Improvement for timber procurement – Plan, Do, Check, Action



Challenges

1. ガイドライン不適合木材の扱い Timber that does not meet the guideline

- ・新規部材、新規部品については、調達不可 Prohibit its use for new parts
- ・既存部材については一定期間経過後、調達不可 Prohibit its use in a certain period

の方向で検討を進める。
the above decision will be discussed

2. 合法性証明の手段 Method to confirm legality

「伐採地までつながる各種証明書の提出」と「業務に支障が生じないレベル」を考慮した現実的かつ、実効力のある合法性証明 Practical and efficient legality confirmation, that is, to ask submission of documents that are linked to the timber origin and could be implemented with reasonable cost.

➡ トレーサビリティ向上についての制度設計

Institutional design for improving traceability

3. 伐採地・樹種情報の信頼性の担保

Keep transparency of information on the origin and species

「木材の合法性」は、消費者にとって選択の直接的なインセンティブ、メリットが見えにくいし、自分の選択が及ぼす影響を実感しにくい傾向がある。(cf. これに対して、化学物質などについては、健康への影響など消費者にとっても関心が高い) Thinking of timber legality is still difficult for end users because there are no visible incentives to choose it and to feel the impacts that will affect the forest. In the case of chemical materials, it is easier to raise awareness.

➡ 制度的なインセンティブ、啓発 Need narrative or comprehensive incentives



企業としても、サプライチェーンへのガイドラインの適正な落とし込みや連携と並行して、消費者に対する「木材」利用についての、わかりやすい啓発が必要と考え、コミュニケーションツールを作成、活用している。We recognize that it is important to educate end users on the meaning of timber utilization with comprehensible tools while improving supply chain with full implementation of the guidelines.

